Miscellanea Hemipterologica.

Hemipterologische Mitteilungen

von

O. M. Reuter.

1. **Psacasta pallida** n. sp.:

Breviter ovalis, valde convexa, sordide straminea, colore leviter in fuscescentem vergente, superne sat remote fuscopunctata, hic illic maculis albido-flaventibus callosis adspersa, capite latitudine interoculari parum breviore, lateribus ante oculos leviter sinuatis, bucculis inermibus, superne parce fuscopunctato; antennis nigrofuscis, articulo tertio ferrugineo, secundo tertio fere triplo longiore, basi curvato; pronoto ante medium transversim sat obsolete impresso, lateribus versus apicem modice convergentibus, marginibus lateralibus anticis solum postice (parce) punctatis, haud calloso-incrassatis, subrectis, solum mox ante angulum apicalem obtuse prominulum breviter et leviter sinuatis, angulis humeralibus ultra marginem corii levissime prominulis, valde obtusis, margine laterali posteriore pone angulum latissime et levissime sinuato; scutello a medio fortiter oblique declivi, linea media carinata vel laevigata destituto, sed basi callis tribus albidis callis reliquis majoribus signato, intermedio elongato; segmentis connexivi angulo apicali sat fortiter calloso-prominente albido, margine etiam basi convexo macula callosa albida notato; inferne pallide straminea, pectore sat remote fuscopunctato, ventre solum inter spiracula punctato, cetero punctis fere destituto maris

segmentis qvatuor intermediis utrinque macula magna externe incisa nigro-fusca laevigata signatis, etiam segmento sexto utrinque macula basali minore; pedibus testaceis, fusco-variegatis. Long. ♂ 9³/₄ mm.

Syria alta (Akbès), commun. D. Dr Puton.

A *Ps. exanthematica* Scop. colore pallido, pronoto lateribus apicem versus paullo minus convergentibus, angulis humeralibus ultra marginem corii adhuc minus prominentibus, scutello basi callis tribus majoribus signato, connexivo angulis apicalibus segmentorum paullo magis prominentibus et etiam basi segmentorum macula callosa ornata distinguenda.

2. In Conspectus specierum meiner Monographia generis *Tarisa* Am. et Serv. (Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLIII) haben sich (S. 28) zwei missleitende Schreibfehler eingeschlichen; es steht nämlich bei *T. subspinosa* Germ.: „tuberculum scutelli margine postico parte apicali scutelli circiter $^1/_3$ (was in *triplo* zu ändern ist) breviore;“ und bei *T. dimidiatipes* Put.: „tuberculum scutelli margine posteriore parte scutelli apicali circiter $^1/_4$ (in *quadruplo* zu ändern!) breviore“.

3. In Revue Russe d'Entom. 1901, p. 33 hat Jakovleff eine angeblich neue *Tarisa*, die er *T. ciliaris* nennt, aus Transcaspien beschrieben. Ich habe neulich von dieser mit langen weissen Cilien bedeckten Art mehrere Stücke von meinem Freund K. Ahnger bekommen, die abgesehen von den Cilien, vollständig mit Exemplaren von *Tarisa flavescens* A. et S. aus Spanien stimmen. Ich habe diese spanischen Exemplare näher untersucht und finde bei einigen auf Kopf, Pronotum und Schildchen Spuren von solchen Cilien, die ohne Zweifel sehr leicht abgerieben werden und sich nur bei ganz frischen Stücke vorfinden. Ich bin darum davon überzeugt, dass *T. ciliaris* Jak. nur solche Exemplare von **Tarisa flavescens** A. et S. darstellt. Diese ist schon nach einen abgeriebenen Exemplar in meiner Monographie aus Turkmenien aufgeführt.

4. **Trigonosoma modestum** Jak. ist in Putons Catalogue des Hémiptères de la faune paléarctique (1899) p. 8 unrichtig als eine im Jahre 1882 aufgestellte Art angegeben. Diese Spezies ist schon 1880 in Trudi Russk. Ent. Obs. XI, p. 207, 5 beschrieben.

5. Nach Jakovleff (Hemipt. Heter. des gouvern. Irkutsk, Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1893, p. 286) ist der von ihm in Hem. Heter. Astr. Geb. (1 c. XVIII, 1884, p. 213) beschriebene *Sternodontus similis* von der gleichnamigen Art Ståls aus Sibirien verschieden und wird in **Sternodontus binodulus** umgetauft. Diese Art ist in Putons Catal. (1899) p. 8 vergessen.

6. Das einzige von F. Sahlberg unfern Åbo in Süd-Finnland gefundene, als *Sehirus albomarginellus* Fabr. in Mon. Geoc. beschriebene Exemplar ist von dem hervorragenden *Sehirus*-Kenner Dr Horvath untersucht und als mit dem bisher nur aus Japan und China bekannten **S. (Canthophorus) niveimarginatus** Scott (Ann. Mag. Nat. Hist. 1874, XIV, p. 295, Signor., Rev. d. Cydn. 263, 3, T. XXVI, f. 223, Ann. Soc. Ent. Fr. 1884, p. 57) identisch befunden worden. Diese Art weicht von den im südlichen Europa gemeinen *S. dubius* Scop. durch folgende Charactere ab: Capite apice latiore, fortius reflexo, prolongatione ostiolaria mesosterni breviore et minus curvata, nec non margine toto connexivi anguste albo nec maculis variegato.

Im Museum der Universität Helsingfors stehen noch Exemplare aus Daurien (F. Sahlberg) und Osnatjennaja (Hammarström), diese letztere in meiner Abhandlung: Hemiptera Heteroptera från trakterna Kring Sajanska bärgskedjan (Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XXXIII, 1891, 173, 2) unrichtig als *Canthophorus dubius* Scop. aufgeführt. Die Art scheint also in Sibirien weit verbreitet zu sein; es ist dennoch nicht unmöglich, dass das in der Finländischen Sammlung angeblich bei Åbo gefundene Stück wirklich von hier stammt. Mehrere Arten haben ja eine ähnliche Verbreitugn.

Ich nenne Z. B. die bisher nur aus Finnland bekannte *Acanthia (Salda) Sahlbergi* Reut., von welcher E. Saunders Exemplare aus Amur zur Identification sandte. Auch das eigenthümliche Homopteron *Bathysmatophorus Reuteri* J. Sahlb. ist nach brieflicher Mittheilung von E. Autran über Sibirien bis zum Amur verbreitet.

7. Eine den beiden oben genannten *Sehirus*-Arten nahe verwandte, jedoch distincte und neue Species, habe ich von Herrn Ingeniör K. Ahnger bekommen. Ich beschreibe sie als

Sehirus coeruleus n. sp.

Oblongo-ovatus, pulchre coeruleus, nitens, punctatus, marginibus pronoti, corii et connexivi concoloribus, membrana nigro-coerulea, nitida; capite limbo antico sat reflexo, margine medio levissime emarginato; prolongatione elevata sulci orificialis metastermi maris subrecta, articulo primo antennarum paullo longiore, feminae versus marginem anticum metasterni curvata, articulo secundo antennarum parum breviore. Long. ♂ 7, ♀ $8^2/_3$ mm.

Kopet Dag, 9 spp., D. K. Ahnger.

Species colore laetiore, nitidiore, marginibus omnibus corporis concoloribus, membrana coeruleo-nitente mox distinguenda.

8. In Heter. pal. nova et minus cogn. (Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLII, 1900) habe ich eine Revision der mir bekannten *Menaccarus*-Arten publiciert. Unter diesen ist eine Art als *M. divaricatus* Jak. nach einem Stück aus Repetek (Bochharien) beschrieben. Später hat Jakovleff in Horae Soc. Ent. Ross. XXXIV, 1901, pp. 517—521 eine Uebersicht der russischen *Menaccarus*-Arten veröffentlicht und drei nahe verwandte Species *(deserticola, transparens* und *divaricatus)* aufgestellt. Bei Vergleichung der Diagnosen dieser Arten finde ich, dass mein *M. divaricatus* l. c. von der echten gleichnämigen Art Jakovleffs verschieden,

dagegen mit **Menaccarus deserticola** Jak. aus Astrachan identisch ist.

9. Eine neue Art der Gattung *Menaccarus* hat J. Sahlberg in Tunis gefunden. Ich nenne sie

Menaccarus Jakovleffi n. sp.:

Ovalis, pallide flavo-testaceus, superne ferrugineo-punctatus, limbo lato laterali pronoti et corii pallido, punctis obscurioribus destituto; marginibus lateralibus capitis, pronoti et dimidii basalis corii longe nigro-ciliatis, ciliis marginum pronoti 19—20, marginis corii 11—12; capite latitudine interoculari vix $^1/_5$ breviore, margine minus late rotundato concolore, utrinque ad clypeum plerumque punctis nigris seriatis; jugis solum apice breviter contiguis; oculis ultra margines laterales capitis leviter prominulis; antennis articulis secundo et tertio longe setosis; scutello utrinque callo basali sat brevi externe nigro-terminato, plerumque apice vittula nigropunctata signato; endocorio punctis nigris hic illic acervatis, ectocorio angulo exteriore apicem scutelli distincte superante; connexivo maculis nigropunctatis; femoribus inferne longe setosis, tibiis fortiter longe fusco-spinosis; tarsis posticis longis, articulis duobus ultimis simul sumtis primo saltem $^2/_5$ brevioribus. Long. $5^3/_4$ mm.

M. Dohrnianus M. et R. (*ovalis* Put.) a specie superne descripta capite distinctissime latiore et magis transverso, margine ejus antico distincte latius rotundato, margine laterali pronoti ciliis solum 14, exocorii 7—8 munito divergit; *M. divaricatus* Jak. scutello corio longiore mox distingvendus.

10. **Carpocoris lynx** F. var. **longiceps** Reut. ist in Lethierrys und Severins Cat. d. Hém. I, 1893, p. 121 unerklärlicher Weise aus Californien angegeben; diese Varietät kommt in Sibirien vor. Var. **pusio** Kol., die nur aus Sibirien verzeichnet ist, ist dagegen auch in Turkestan, Süd-Russland, Griechenland u. s. w. gefunden.

11. In seinem Cat. d Hem. (1899) führt Puton unter **Codophila varia** Fabr. p. 14 die varietät *arabica* Stål (1854) und als Synonym dieser *maculicollis* Dall. 1861 an. *Pentatoma maculicollis* Dall. ist aber schon 1851 (List of the specimens of Hem. Ins. I. p. 234) publiziert; diese Varietät muss darum *maculicollis* benannt werden, wie sie auch Lethierry und Severin in Cat. d. Hém. I, 1893, p. 122 richtig bezeichnen.

12. In Anal. Hemipt. (Berl. Ent. Zeitschr. XXV, 1881, p. 166, 6) habe ich die *Pentatoma porphyrea* Fieb. als Varietät unter *Chlorochroa* (= *Pentatoma* Fieb.) *juniperina* L. gebracht. Nach P. Löws erneunten Untersuchung des Typexemplares gehört dieses aber nicht zu *juniperina* L., sondern zu **pinicola** M. R. (P. Löw in litteris).

13. Acanthosoma vicina n. sp.:

Fuscescenti-olivacea, angulis lateralibus pronoti apice nigricantibus, inferne pallidior, non nisi lateribus ventris obsoletissime concoloriter punctatis, superne capite, clypeo maculaque utrinque ad oculum exceptis, crebre nigropunctata; pronoto scutelloque remotius et fortius, hemielytris densius et subtilius nigro-punctatis; pronoto subrugoso, fascia basali ferruginea destituto, angulis lateralibus ut in *A. fratre* Reut. productis, parte marginis lateralis postici ultra marginem corii posita antrorsum sat fortiter vergente et parte intra marginem corii posita parum breviore, hac parte subrecta; angulis basalibus obtusis; scutello apice laevi sed haud pallidiore; hemielytris obscure fuscescenti-olivaceis, unicoloribus; dorso abdominis sordide olivaceo-ochraceo, basi usque ad apicem scutelli, fascia apicali segmentorum antepenultimi et penultimi impressioneque sigmoidea utrinque segmenti ultimi dorsalis nigris; lamina mesosterni sat debili fere ut in *A. fratre* constructa; segmento maris genitali primo medio subsinuato, segmento praecedenti aeque longo, parce obsolete punctato, secundo subtus mar-

gine apicali medio latissime rotundato fasciculis duobus pilarum fulvarum instructo, utrinque lateribus late sinuato angulis lateralibus acute sat breviter productis, latera angulorum sequenti praecedentis haud aeqvantibus, stylis genitalibus fere ut in *A. fratre* constructis, apicem versus interne in laminam late triangularem ampliatis, margine supero leviter deflexo. Long. ♂ 14 $^1/_2$ mm.

Hab. in Mandschuria (Ourga ad Tsitsikhar), D. J. Choffanjon (Mus. Par.).

Ab *A. fratre* Reut., cui maxime affinis, colore obscuriore, pronoto fortius et densius punctato, subruguloso, fascia ferruginea basali destituto, scutello et hemielytris unicoloribus fusco-olivaceis, colore dorsi abdominis, angulis lateralibus segmenti secundi genitalis maris minus productis, margine apicali utrinque denticulo parvo medio nigro destituto divergens.

14. In Cat. d. Hém. I, 1893, p. 252 haben Lethierry und Severin unter *Acanthosoma* (!) *dentata* de Geer meine Revisio Synon. II, p. 511 citirt. Ich bemerke nur, dass ich nie diese Art als der Gattung *Acanthosoma* zugehörig betrachtet habe, sondern dass sie l. c. als *Elasmostethus dentatus* aufgeführt ist. Sie ist schon durch die von Stål, Ö. V. A. F. 1872, n:o 3, p. 39 angegebene Structur des Mesosternalkieles von *Acanthosoma* Curt. (Typus: *haemorrhoidale* L.) generisch verschieden und mit *Clinocoris* Hahn, Stål (*Elasmostethus* Leth et Sev. l. c.) näher verwandt. Ganz unrichtig ist, wie es Puton gethan hat (Cat. 1899, p. 18), diese Art (*interstinctum* L. = *dentatum* de Geer) zwischen *haemorrhoidale* und übrige mit dieser nahe verwandte Arten einzuschieben. Weil Stål schon 1872 den Namen *Elasmostethus* (= *Elasmostethus* Fieb. parim) für *interstinctus* (= *dentatus*) fixirt hat, ist es nicht richtig, diesen Namen für *ferrugatus* F., *griseus* L. und verwandte anzuwenden, sondern diese letztere Gattung muss den Namen *Clinocoris* Hahn, Stål (1872) tragen.

15. In den Beschreibungen der neuen *Coriomeris*-Arten aus Turkestan, *C. vitticollis* und *C. pallidus* (Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLII, 1900, 270—273), habe ich vergessen, die Ecken der Connexivum-Segmente zu beschreiben. Ich ergänze hier in genannter Hinsicht die betreffenden Beschreibungen:

Coriomeris vitticollis Reut.: segmentis connexivi angulo exteriore apicali in denticulum minutum retrorsum vergentem pauilulum prominulis (fere ut in *C. hirticorni* F., Coqu.).

Coriomeris pallidus Reut.: segmentis connexivi angulo exteriore apicali in dentem acutum oblique retrorsum vergentem productis (ut in *C. affini* H. Sch.).

16. In Cim. Regn. Neap., Cent. II, (1843), 7, 3, T. IV f. 3 hat Costa einen neuen *Merocoris*[1]) unter dem Namen *M. serratus* beschrieben und abgebildet. Diese Art ist weder i Lethierrys und Severins Cat. Gen. d. Hém. (1894) noch in Putons Cat. des Hém. pal. (1899) erwähnt und scheint überhaupt von späteren Verfassern ganz unbeachtet geblieben zu sein. So weit aus der ziemlich ausführlichen Beschreibung und der Figur zu schliessen ist, ist diese Art vielleicht mit *C. affinis* H. Sch. synonym. Die Humeral-Spina des Pronotum ragt, wie die Figur zeigt, schräg nach hinten (also nicht nach aussen, wie bei *C. denticulatus* Scop.). Dass die Art nicht *C. hirticornis* F., Coqu. ist, beweisen folgende in der Beschreibung hervorgehabene Charactere: „Antennae — — pilis *brevibus* et rigidis tectae. — Pronotum — — margine laterali dentibus distinctis validis obtusis setam *brevem* truncatam gerentibus“. Die Beschreibung des Rückens („Abdomen superne fusco-ferrugineum, *ad apicem nigrum, marginibus fuscis pallido-maculatis“)* stimmt aber nicht gut mit irgend einer der bisher bekannten Arten. *Merocoris serratus* Costa wird als „Prope Neapolin rarissimus“ bezeichnet.

---

[1]) *Coriomeris* Westw. = *Dasycoris* Dall., Stål = *Merocoris* Hahn = *Coreus* Fieb. nec Fabr.

17. **Melanocoryphus Putoni** n. sp.

Elongato-ovatus (forma brachyptera), rufus, capite cum antennis et rostro, lobo postico pronoti, vitta media excepta, scutello, puncto clavi infra medium, interdum deficiente, macula media corii marginem exteriorem subattingente, membrana, limbo postico prostethii, meso- et metastethiis, segmentis primo et sexto abdominis, segmentis genitalibus fasciaque basali segmentorum connexivi, nec non femoribus nigris, tibiis pulchre rubris, ipso apice fuscescente, tarsis fusco-nigris; capite opaco; antennis articulo secundo latitudini interoculari verticis aeque longo; pronoto toto scutelloque subtilissime cinereo-alutaceis, illius lobo antico leviter convexiusculo, carina transversali nitida destituto, lobo postico remote punctato; *forma brachyptera* pronoto basi longitudini aeque lato et capite cum oculis perparum latiore, apicem versus levissime angustato, lateribus pone medium leviter sinuatis, hemielytris abbreviatis, medium segmenti quarti dorsalis attingentibus, corio margine exteriore a medio oblique curvato, membrana margine exteriore eodem margine corii saltem $^3/_5$ breviore, solum ipso angulo basali apiceque albis, macula alba discoidali destituta. Long. ♂ $4^1/_2$ ♀ $9^4/_5$ mm.

Algeciras, comm. D. Dr. Puton.

A. *M. superbo* Poll. et *fulvescente* Put. colore tibiarum mox distinguendus, u *M. gibbicolle* Costa corpore majore, capite opaco, pronoto carina laevi nitida transversali destituto, membrana gutta discoidali alba destituta divergens.

18. In seinem Catalogue des Hémiptères du Portugal, p. 37, 146, verzeichnet Prof. Paulino de Oliveira einen neuen *Tropistethus, Tr. pallipes* Reut. Die Beschreibung dieser bisher nicht veröffentlichten Art folgt hier unten:

Tropistethus pallipes n. sp.

Fuscus vel ferrugineo-fuscus, parcius flavicanti-puberulus; rostro, acetabulis pedibusque totis pallide testaceis,

femoribus ne minime quidem obscurioribus, capite nitidulo, dense minutissimeque punctulato; rostro apicem coxarum intermediarum attingente; antennis fuscis vel testaceis, sat longis, articulo secundo latitudini capitis (cum oculis) saltem aeque longo, tertio secundo circiter $^1/_4$ breviore; pronoto scutelloque opaculis, impunctatis, illo unicolore, feminae brachypterae basi qvam apice paullulum latiore, latitudine lobi antici longitudini aequali, lateribus pone medium sat fortiter sinuatis, versus apicem subparallelis, solum ad angulos anticos late rotundatis, lobo antico parum convexo; hemielytris albido-testaceis, fusco-punctatis, macula ad angulum internum anguloque apicali corii fuscis, formae brachypterae segmentum antepenultimum dorsale attingentibus, membrana pallida, angulo interiore fusca, apicem corii paullulum superante, apice late rotundata; abdomine nitidulo, ventre lateribus longe et parce flavo-piloso; femoribus feminae simplicibus. Long. ♀ $2^4/_5$ mm.

Hispania: Guarda!, specimina septem legit D. Prof. M. Paulino de Oliveira. (Mus. Coimbra; coll. Reuter).

Species colore pallido femorum a plerisque divergens; *Tr. canariensi* Noualh. major, pronoto toto opaco impunctato mox distinguenda.

19. In Medd. F. et Fl. Fenn. XXVI, 1900, p. 125 habe ich eine angeblich neue **Pionosomus**-Art, *P. alloeonotus*, beschrieben, welche durch verschiedene Form des Pronotum von **P. varius** Wolff erkenntlich wäre. Im letzten Sommer (1901) fand ich aber zwischen *Thymus* an einem sandigen Meeres-Ufer der südwestlichen Skären Finnlands (Nagu Sandö) zahlreiche Exemplare von *P. varius*, ♂ und ♀, und sehe nun, dass das Pronotum des ♂ bedeutend schmäler als das des ♀ ist, sowie ferner, dass dieses auch innerhalb desselben Geschlechts etwas variabel ist. Mein *P. alloeonotus* ist nur ein ungewöhnlich schmales ♂ von *P. varius*.

20. Mein Freund J. Sahlberg hat in Enum. Gymn. Fenniae p. 33 *Scolopostethus affinis* Schill., Reut. (= *po-*

dagricus Thoms.) als in Finnland vorkommend angegeben. Die in Finnland gefundene und auf Nesseln gemeine Art ist jedoch nicht dieser, sondern der durch einfaches Mesostermum charachterisirte **Sc. Thomsoni** Reut. (= *decoratus* Thoms nec Hahn).

21. *Aradus varius* auctor. rec. kann nicht länger diesen Namen behalten, weil das Typexemplar Fabricius' im Mus. Paris. welches ich untersucht habe, nicht dieser Art angehört, sondern nur ein etwas lichter *A. Betulae* L. ist. Die Synonymie der beiden Arten stellt sich daher folgendermassen heraus: *Aradus varius* Fabr. verus, sec. sp. typ. = **Aradus betulae** L., und *A. varius* Fall., Fieb., Reut. nec Fabr. = **A. pictus** Bärenspr.

22. **Campylosteira verna** Fall. ist in Putons Catal. des Hem., 4:ième édit. p. 39 aus Europa boreali et centrali angegeben. Obwohl die Art nördlich bis um Upsala in Schweden vorkommt, wo sie übrigens sehr selten ist, kann sie doch keinenfalls als eine boreale Species bezeichnet werden.

Die **C. pilifera.** Reut betreffend möchte ich hier bemerken, dass sie variirt membrana marginali pronoti interdum tota biseriatim areolata, spatio discoidali hemielytrorum tri- vel biseriatim areolata. Vide Horvath, Uebersicht d. Hem. Gatt. Campylostira, Wien. Ent. Zeit. XI, p. 309.

23. **Acalypta sordida** Jak., Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1893, p. 301 et 302, aus Ost-Sibirien (Irkutsk) ist in Putons Catal. p. 39 vergessen.

24. In Putons Catal. p. 42 ist **Monanthia platyoma** Fieb. in die Gattung *Platycheila* Fieb. gebracht. Ich habe jedoch schon einmal früher (Rev. d'Ent. IX, 1890, p. 250) die Aufmerksamkeit darauf gelenkt, dass diese Art, wie die Gattung *Monanthia* Lep., Stål, des Orificial-Sulcus ganz entbehrt und schon durch diesen sehr wichtigen Character

von allen *Physatocheilen* wesentlich abweicht. Merkwürdiger Weise ist dieser Mangel der Orificial-Furche auch von Stål (Rev. Tingit. Eur., Ö. V. A. F. 1874, N:o 3) unbeachtet geblieben. Dieser Character aber, wie auch die deutliche Erweiterung des Costal-Feldes am Ende des Discoidal-Feldes, nähert *platyoma* so sehr an die Gattung **Monanthia** Lep., Stål, dass sie wohl in dieselbe eintreten kann. Sie hat übrigens mit dieser eine ebenso grosse habituelle Aehnlichkeit wie mit den *Physatocheila*-Arten.

25. **Holotrichius denudatus** Costa ist in Ann. Soc. Ent. Fr. X, p. 281 beschrieben und in Fig. 1 abgebildet. Dieser Name, obwohl der des Weibchens, hat darum Priorität gegenüber den Namen des Männchens, welches als *H. Cyrilli* l. c. p. 283 beschrieben und in Fig. 2 abgebildet ist. Mein Freund Puton scheint mir ohne genügenden Grund in seinem Catal. p. 47 die prioritierte Benennung verworfen zu haben.

26. In Putons Cat. d. Hém. (1899), p. 48 wird *P. flavoguttatus* H. S. als Synonymon unter **Pirates chiragra** F. angeführt. Die betreffende Art *Herrich Schäffers* heisst aber *fulvoguttatus*.

27. Puton hat l. c. p. 49 unter der Gattung **Coranus** eine Art *rugicollis* Put. 88 verzeichnet. Die Art ist aber von ihm in Rev. d'Ent. VII, 1888, p. 105 als **C. rugosicollis** beschrieben.

28. *Acanthia arctica* J. Sahlb. K. Vet. Ak. Handl. XVI, n:o 4, 1878, 33, 149, ist nur auf Exemplare, deren Behaarung mehr oder weniger abgerieben ist, begründet, wie dies eine genaue Untersuchung der Typexemplare bewiesen hat. Bei diesen finden sich noch hier und da die für **Acanthia pilosa** Fall. characteristische Bürste, weshalb *arctica* als einfaches synonym zu dieser Art einzuziehen ist.

29. **Acanthia opacula** Zett. var. **albipennis** n. v.: hemielytris limbo laterali, ectocorio toto, macula mesocorii

ocelliformi medium attingente et fere totam latitudinem occupante nec non macula magna apicali, vittis duabus angustis endocorii sordide albidis, gutta apicali endocorii aliaque majore ectocorii niveis; clavo, gutta apicali excepta, ima basi corii, endocorio, vittis angustis exceptis, puncto ocelli maculaque media mesocorii, venis suturaque inter ectocorium et limbum lateralem nec non margine hujus apicali nigris; membrana albida, venis nigricantibus, areolis tribus interioribus leviter nigricantibus, parte coriacea limbi exterioris albida.

Romania (Bucarest!), Mangalia (Dobrudja!) D. Montandon; Hungaria (Rad!), comm. Dr Horvath.

30. Schon in meiner Bearbeitung der paläarctischen *Acanthia*-Arten (Act. Soc. Scient. Fenn. XXI, n:o 2, 1895, p. 47) habe ich die Vermuthung ausgesprochen, das *Salda bicolor* Costa, Cim. Regn. Neap. Cent. II, 9, 4, T. II, f. 6 mit *A. mutabilis* mihi identisch wäre. Seitdem ich ein Typexemplar Costas, obwohl freilich während der Reise sehr beschädigt, untersucht habe, finde ich meine Vermuthung bestätigt. Diese Art, deren Name demnach **Acanthia bicolor** Costa werden muss und die durch etwas gedrungenere Gestalt, durch ganz gelbes zweites Fühlerglied und beinahe ganz gelbe Beine, welche die lange schwarze Striche der Vorder-Seite der vorderen Schienen entbehren, von *A. pallipes* leicht zu unterscheiden ist, stellt eine südliche Art vor, von der ich mehrere Exemplare auch aus Egypten besitze; diese sind alle etwas kleiner als die französischen. Costas Beschreibung bezieht sich auf die Var. *imitator* m. (l. c. p. 19), welcher Name wegfallen muss, indem ein neuer für meine *Var. a*, typica, nothwendig ist. Ich nenne diese Var. **obscura**.

31. **Piezostethus (Arrostus) flavipes** Reut., eine bisher in Biskra, Frankreich und Italien gefundene Anthocoride, die nach Dodero in *Sesamo soriense* leben soll, ist wahrscheinlich nach Europa importirt. Ich habe neulich von

Herrn Edm. Fleutiaux, Nogent sur Marne, Exemplare dieser Art erhalten, die im Getreide aus dem französischen Guinea lebten.

32. Meine Beschreibung von **Elatophilus pini** Bär. in Monogr. Anthoc. p. 64, 3, ist folgendermaasse zu ergänzen:

E. nigricorne Zett. major, capite et antennis longioribus, rostro aliter constructo, pronoto minus transverso distinctus. Rostrum articulo primo medium oculi attingente. Antennae articulo secundo ferrugineo, versus apicem nigrofusco, latitudine capitis cum oculis saltem $^2/_3$ longiore. Hemielytra variant obscure testacea, cuneo angulo interiore excepto fusco, membrana alba, $^2/_5$ apicalibus nigris; venis hujus omnibus aeque validis, exterioribus medio aeqvaliter distantibus, duabus interioribus basin versus approximatis, tribus interioribus versus apicem divergentibus, duabus exterioribus apice contiguis, externa nempe curvata.

Dessau, D. Amelong; comm. T. Prof. Duda.

33. **Anthocoris amplicollis** Horv. Aus Brout Vernet in Allier (Frankreich) besitze ich zwei mir von Herrn A. L. Montandon gütigst verehrte Exemplare einer *Anthocoris*-Art, die mit der Beschreibung Horvaths von obiger Art in Wien. Ent. Zeit. XII, 1893, p. 171 völlig übereinstimmen; nur mit der Ausnahme, dass auch der Grund der Decken schmal gelblichbraun ist. Die Art ist bisher nur aus Baiern und (var. *xanthopus* Horv.) Bosnien bekannt.

34. **Triphleps oblongus** n. sp.

Oblongus, nigro-piceus, nitidus, superne tenuiter sat longe grisescenti-pubescens; capite latitudine cum oculis distincte paullo breviore; antennis flavo-testaceis, articulo tertio, basi excepto, quartoqve fuscis, secundo latitudini frontis oculique singuli longitudine aeqvali; pedibus flavo-testaceis, femoribus picescentibus, tertia vel (posticarum) bvarta apicali parte flavo-testacea; hemielytris unicoloribus,

aeqvaliter piceo-testaceis, clavo obsolete dense punctulato, corio cuneoque sublaevibus, membrana tota picea, nitida; pronoto basi longitudine media duplo latiore, lateribus apicem versus subrectis, apice inter setas subapicales basi circiter $^4/_7$ angustiore, disco antico callo in latera valde extenso, limbo laterali igitur angusto, sulco pone callum profundo, disco postico sat obsolete transversim striguloso, punctis destituto, laeviusculo; scutello parte apicali transversim strigoso. Long. ♀ 2 $^3/_4$ mm.

Abyssinia: Scioa, Fecherié Ghem! tria specimina (Mus. Civ. Genov.)

Tr. majusculo Reut. magnitudine similis, sed paullo angustior, sculptura pronoti nec non hemielytris unicoloriter piceo-testaceis sublaevibus, solum clavo obsolete punctato, mox distinguendus; a *Tr. maderensi* Reut. statura majore et magis oblonga, pronoto lateribus apicem versus subrectis coloreque hemielytrorum divergens.

35. In meiner Monographia Anthocoridarum habe ich in den Uebersicht der Arten der Gattung *Triphleps* (pp. 90 ff.) als Grund der Einteilung in verschiedene Gruppen auch die Farbe der hinteren Schienen angegeben. Obwohl im allgemeinen stichhaltig, giebt dieser Charakter dock nicht immer einen sicheren Entscheid. So besitze ich nunmehr zwei Stücke einer *Triplephs*-Art, die übrigens vollständig mit *Tr. minutus* L. übereinstimmen, bei denen aber die Basalhälfte der hintersten Schienen schwarzbraun ist. Ich beschreibe sie als

Triphleps minutus L. var. **tibialis** m.: Hemielytris ochraceis, cuneo externe late nigro-piceo; tibiis posticis dimidio basali nigro-piceis, ima basi pallescente; ceteris ut typus. ♀.

Germania: Erfurt, D. Franck.

36. **Triphleps majuscula** Reut. var. **deficiens** Ferr. (Rhynch. Trident., Ann. Mus. civ. Stor. Nat. Gen. (2), II, 414, 65, 1875) aus Tirol ist in Putons Catal. p. 55 vergessen.

37. Die Gattung **Xyloecocoris** Reut. ist in demselben Catal. p. 55 unrichtig *Xylaecoloris* geschrieben.

38. *Fulvius albifrons* Reut. aus Sydarabien (Aden) und *F. clavicornis* Reut. aus Australien (Victoria), in meiner Abhandlung „Zur Kenntn. d. Capsideng. Fulvius" (Ent. Tidskr. 1895, 151, 14 und 152, 15) beschrieben, sind je als der Typus einer eigenen Gattung zu betrachten. Diese Gattungen lassen sich folgendermassen kurz characterisiren:

Rhinofulvius nov. gen.

A *Fulvio* Stål capite adhuc longius producto, oculis haud in gulam extensis, genis distinctis, antennis longius ante marginem oculorum insertis, articulo primo apicem capitis vix superante, articulo primo rostri medium oculorum vix attingente, hemielytris formae brachypterae cuneo et membrana nullis divergens.

Typus: *Fulvius albifrons* Reut.

Ceratofulvius nov. gen.:

A. *Fulvio* Stål capite longius producto, oculis haud usque ad gulam extensis, genis distinctis, antennis longius ante marginem oculorum insertis, a *Rhinofulvio* articulo antennarum primo apicem clypei paullo superante, secundo apicem versus in clavam elongato-fusiformem incrassato, articulo primo rostri capitis longitudine, callis pronoti alte elevatis, etc. divergens.

Typus: *Fulvius clavicornis* Reut.

39. Herr Dr G. Breddin hat mir zur Bestimmung zwei Capsiden gesandt, die angeblich in Brasilien in Orchideen leben. Sie gehören den Gattungen *Fulvius* Stål und *Eccritotarsus* Stål an und scheinen mir beide bisher unbeschrieben zu sein. Ich lasse hier die Beschreibungen folgen.

Fulvius Breddini n. sp.

Oblongus, nigricanti-fuliginosus, opaculus; hemielytris, coxis femoribusque (postica desunt) sat obscure fuliginosis, clavo cuneoque nigrofuliginosis, illo apice anguste palli-

diore, corio fere in tertia basali parte fascia medium clavi attingente cuneoque parte basali, angulo interiore excepto, albis; femoribus apice, tibiis tarsisque pallidioribus, testaceo-fuliginosis. Long. ♀ $4^2/_3$ mm.

Hab. ad radices Orchidearum in Brasilia (San Francesco!).

Antennae speciminis unici desunt. A *F. quadristillato* Stål et *bisbistillato* Stål corpore sat multo majore, colore pedum mox distinguendus. Caput pronoto aeque longum, subporrectum, superne versus apicem sensim declive, ab antico visum latitudini (cum oculis) longitudine aeqvale, a latere visum altitudine basali paullo longius, vertice sulco longitudinali distincto, genis haud distinguendis, angulo faciali acuto. Oculi fortiter granulati, in gulam longe extensi. Antennae ad medium marginis interioris oculorum insertae. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_4$ brevius, apice quam basi paullo magis qvam duplo angustius, strictura apicali optime discreta, callis magnis sat alte convexis, sulco medio disjunctis, lateribus versus basin late sinuatis, angulis basalibus extrorsum et retrorsum in lobum obtuse rotundatum productis. Hemielytra subparallela, abdomen sat longe superantia (♀), fascia corii parte fusca basali angustiore, fascia cunei interne latiore; membrana obscure fusca. Pectus et venter tota nigro-fusca.

Eccritotarsus orchidearum n. sp.

Rufescenti-luteus, superne dense breviter lutescenti-pilosulus; antennis, oculis apiceque tibiarum nigris; scutelli parte apicali, guttula utrinque basali excepta, hemielytrisque pulchre coeruleo- vel aeneo-nigris, splendentibus, his basi clavi anguste limboque lato corii et cunei rubris; membrana nigricante, versus apicem decolore. Long. ♀ $4\,^1/_2$—5 mm.

Hab. in Orchideis in Brasilia (Porto Alegre!), comm. D. Dr Breddin; S:ta Catherina, D. Linden, comm. D. Dr E. Bergroth.

E. vestito Dist. e Guatemala colore sat similis, tibiis solum apice nigris, tarsis luteis structuraque antennarum distinguendus; ab *E. exitioso* Dist., etiam specie orchideas devastante, hemielytris late rubro-limbatis, abdomine rufescenti-luteo, articulis ultimis antennarum nigrofuscis, colore pedum etc. divergens. Corpus obovatum. Caput basi pronoti fere duplo angustius, laeve, verticale, ab antico visum latitudine verticis oculique unici paullulum longius, a latere visum altitudine fere duplo brevius, vertice oculo (♀) duplo et dimidio latiore, clypeo leviter prominulo, verticali, basi ejus infra lineam inter bases antennarum ducendam posita, genis oculis aeque altis, gula brevi suberecta. Oculi breves, laeves. Antennae mox infra tertiam apicalem partem orbitae interioris oculi insertae, articulo primo latitudini verticis aeque longo, a basi tenui versus apicem sensim sat fortiter incrassato, dense sed brevissime nigricanti-pilosello, secundo lineari, primo fere dimidio longiore ejusqve apice graciliore, griseo-pubescente, duobus ultimis tenuibus, fuscescentibus, tertio secundo circiter $^2/_5$ breviore, basin versus paullo incrassato, quarto tertio fere paullo longiore. Pronotum callis minutis exceptis dense subtiliter punctatum, latitudine basali solum circiter $^1/_4$ brevius, apice qvam basi circiter $^3/_5$ angustius, lateribus antice ad callos sinuatis, disco postico versus apicem sat fortiter convexo-declivi. Scutellum laeve. Hemielytra apicem versus sensim dilatata, limbo rubro laterali dimidium exteriorem cunei occupante. Pectus et abdomen lutea. Femora rubra. Tibiae lutescentes apice nigrae. Tarsi lutescentes.

40. Im Jahre 1882 beschrieb ich eine neue Mirarien-Gattung aus Westafrika, **Dolichomiris** (Typus *D. linearis* n. sp., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XXV, p. 29). Leider waren die Typexemplare sehr schlecht; so konnte ich u. A. gar nicht die Beine beschreiben. Unter den von Dr Simon in Venezuela (!) gesammelten Capsiden fand sich auch eine Art dieser Gattung, welche ich, da ich nicht die Beschaffenheit der Beine der afrikanischen Art kannte, als neu be-

schrieb und mit Hinsicht auf die dicht und lang behaarten Schienen *Dolichomiris tibialis* benannte (Ann. Soc. Ent. France LXI, 1892, p. 392, 3). Nunmehr habe ich gut erhaltene Exemplare von *Dolichomiris linearis* aus Palma (Simony), Madeira (Pater Schmitz) und Alpes maritimes (durch Dr Puton) gesehen *). Aus einer genauen Vergleichung mit dem Typexemlar des *Dolichomiris tibialis* ergiebt sich merkwürdiger Weise, dass die aethiopisch-mediterrane Art in keiner Hinsicht von der centralamerikanischen abweicht: eine geografische Verbreitung, die recht sonderbar, jedoch nicht ohne Gegenstück ist. So z. B. ist *Nabis capsiformis* über Afrika, das meriterrane Territorium und Nord-Amerika verbreitet.

Eine Art derselben Gattung ist auch *Miris costicollis* Berg, Hem. Arg. p. 118, 148 (1879), *Trigonotylus* id. Add. et Emend. ad Hem. Arg. 63, 65 (1884), welche jedoch durch dickeres und längeres erstes Fühlerglied verschieden ist. Bezüglich der Behaarung dieses Gliedes und derjenigen der Hinter-Schienen sagt Berg nichts; bei dem in meiner Sammlung befindlichen Exemplare sind diese fast glatt (abgerieben?).

Die bisher bekannten Arten dieser Gattung sind also:

1. **D. linearis** Reut. 1882 (= *tibialis* Reut 1892 = *longulus* Noualh. 1893).

West-afrika (Addah!); Ins. Canarienses, Palma!, Madeira!; Alpes maritimae!; Venezuela (Colonia Tovar!).

2. **D. costicollis** Berg (*Miris* 1879, *Trigonotylus* 1884). Respubl. Argentina!

41. *Phytocoris Handlirschi* Reut., Hem. Gymn. Eur. V, 245, 3 ist höchstens nur als Varietät von **Ph. meridionalis** H. S. zu betrachten. Die gräulichen oder schwärzlichen Pünktchen des Pronotum sind bald mehr bald weniger hervortretend und können gänzlich fehlen; die licht-

---

*) Noualhier hat dieselbe Art aus dem Canarischen Inseln als *Notostira longula* n. sp. beschrieben (Ann. Soc. ent. France 1893, 15, 91).

grauen Ringe der Schienen ebenso; die schwarzen Borsten der Schenkel finden sich auch bei gut erhaltenen Exemplaren des typischen *meridionalis.* Nur ist die Var. *Handlirschi* etwas mehr glänzend und die orangegelben Streifen des Pronotum kürzer und weniger deutlich. Fieber hat gerade ein Exemplar von seinem *Signoreti (= meridionalis)* mit grau punktirtem Pronotum abgebildet. Siehe Hem. Gymn. Eur. V, T. IX, fig. 8.

42. Mein Freund Horwath hat mich darauf aufmerksam gemacht, dass Fabritius in Ent. Syst. Suppl. p. 537, 23 einen *Coreus purgator* aus Italien beschrieben hat, welcher bisher nicht näher gedeutet worden ist. Nach Stål (Hem. Fabr. p. 121) ist diese Art ein *Phytocoris;* nach der kurzen Beschreibung zu schliessen, kann sie wohl nur **Phytocoris ulmi** L. sein: „Rostrum pallidum, basi rufum, apice fuscum. Antennae pallidae. Caput et thorax obscure rufa, inermia. Elytra pallescentia, afice rufa. Alae (h. e. membrana!) fuscæ atomis pallidis. Pedes pallidi femoribus posticis elongatis, fuscis annulo albo".

43. In seinem Catal. d. Hémipt. (1899), p. 59 hat Dr Puton den *Phytocoris riparum* Ferr. als Synonym unter *Ph. flammula* Reut. gebracht. Ich besitze aber sechs von Dr Ferrari mir gesandte Typen, die alle mit dem Typus von **Ph. exoletus** Costa, welch letzterer sich auch in meiner Sammlung findet, vollkommen übereinstimmen. Auch laut der Beschreibung ist *Ph. riparum* mit *exoletus* und nicht mit *flammula* identisch. Er soll grösser als *Ph. varipes* sein, nicht wie *flammula* kleiner; der Scheitel ist auch viel breiter als bei diesem angegeben: „maris vertex inter oculos $2^1/_2$ oculo latior, feminae triplo"). Vielleicht hat *Ferrari* auch Exemplare von *Ph. flammula* als *riparum* distribuirt; die Typen und die Beschreibung aber gehören zu *Ph. exoletus.*

44. In Természet. Füzet. XXIV, 1901, p. 478 hat Dr Horváth eine ausgezeichnete Varietät von den syrischen

Brachycoleus thoracicus Put. aus Akbès unter dem Namen *coccineus* beschrieben. Von derselben besitzt das Wiener Hof-Museum ein Paar aus Mossul (Prof. Mayr). Da bisher nur das Weibchen der genannten Art beschrieben ist und auch dieses Geschlecht bei der Var. *coccineus* etwas variirt, gebe ich hier eine vollständige Beschreibung dieser hübschen Varietät.

Brachycoleus thoracius Put. var. **coccineus** Horv.

Inferne griseo-pilosus, niger, marginibus acetobulorum orificiisque, marginibus segmentorum ventralium serieque laterali macularum ventris utrinqve flaventibus ad partem rubris (♂♀) vel ruber, mesosterno, meso- et metastethiis lateribus, ventre vitta discoidali limboque laterali nigris, margine ipso laterali marginibusque segmentorum tamen rubris (♀); capite pallide flavente, margine postico verticis, vittis duabus discoidalibus frontis postice convergentibus et confluentibus, in marginem verticis continuatis, clypeoque nigris; pronoto sat leviter transverso, versus apicem sat fortiter convexo-declivi, laevi, rubro, callis nigris, strictura apicali rubro vel flavescente, scutello nigro, apice rubro; hemielytris rubris, solum margine scutellari commissuraque clavi, angulo exteriore apicali corii, angulo interiore saepeque etiam apice cunei nigris, membrana nigro-fusca, venis rufescentibus (♀) vel fuscis (♂); antennis nigris, articulo primo interne medio rubro (♀); coxis nigris, apice flavis (♂), vel aurantiaco-flavis, nigromaculatis (♀), femoribus rubris, omnibus basi anguste nigris, posterioribus etiam apice anguste nigris (♀) vel posticis fere tertia apicali parte nigris, tibiis sordide flaventibus, nigro-pubescentibus, basi et apice nigricantibus vel (♂) posticis apicem versus late fusco-nigris, tarsis nigris. Long. ♂ $8^4/_5$, ♀ $8^1/_2$ mm.

B. triangulari Goeze colore similis, capite flavo, solum medio nigro-signato, scutello apice rubro, corio angulo exteriore nigro, sed macula media apicali destituto,

colore pedum, corpore feminae inferne maximam ad partem rubro, nec non pronoto minus transverso magisque convexo-declivi divergens. A *Br. thoracico* Put. typico corpore superne ad maximam partem rubro, ventre feminae medio nigro-vittato distinctus. Caput basi pronoti paullo magis qvam duplo (♂) vel fere $^3/_5$ (♀) angustius, vertice oculo circiter dimidio (♂) vel fere duplo (♀) latiore. Antennae articulo secundo primo circiter duplo et dimidio longiore et margine basali pronoti fere $^1/_4$ breviore (♀). Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ (♂) vel paullo magis qvam $^1/_4$ (♀) brevius, disco convexo, versus apicem fortiter declivi. Scutellum parte apicali transversim strigosa, apice (♂) vel vitta apicali (♀) rubra. Metastethium orificiis sordide flaventibus. Coxae anticae pallido-pilosae. Femora pallide flavo-pubescentia, inferne setis pallidis exsertis parce praedita.

45. *Phytocoris bipunctatus* Costa, Cim. Regn. Neap. III et IV, 260, 16 (nec Fabr.) ist nach von Costa bestimmten Exemplaren in dem Pariser Museum mit **Adelphocoris lineolatus** Götze identisch.

46. Nach von Costa bestimmten Exemplaren im Pariser Museum ist sein *Phytocoris fulvomaculatus* nicht die Art Falléns, sondern *Calocoris ventralis* Reut. Auch Ferrari hat früher (Hem. Lig., 1874, p. 176) diese Art als *fulvomaculatus* bezeichnet, was in Rinc. Lig., 1892, p. 15 jedoch berichtigt ist.

47. Nach von Costa bestimmten, dem Pariser-Museum geschenkten Exemplaren ist sein *Phytocoris bimaculatus* Cim. Reg. Neap., III et IV, 260, 17, nicht mit der Art Herrich-Schäffers identisch, sondern **Calocoris norvegicus** Gmel.

48. Die in Öfv. F. Vet. Förh. XLIII, 1901, 211, 14 beschriebene **Calocoris** ist durch Druckfehler *nigronaustus* Reut. statt **nigronasutus** benannt.

49. Unter dem Namen *Pycnopterna striata* Lin. Costa det. 1855 steht in dem Pariser-Museum eine Art, die mir sogleich fremdartig erschien und welche auch nach näherer Untersuchung, obwohl in der Farbe und Zeichnung an *P. striata* erinnernd, sich doch als von dieser generisch verschieden erwies. Von dieser ist sie leicht zu unterscheiden: durch den kürzeren und breiteren Kopf, der nur so lang wie mit den Augen breit und weniger als doppelt so schmal wie der Hinterrand des Pronotum ist, ferner durch den hervorragenden, von der Stirn durch deutlichen Quereindruck abgesetzten Clypeus, durch grössere bedeutend stärker vorspringende Augen, längeres Wurzelglied des Schnabels, höher über der Augenspitze am Innenrand der Augen eingefügte Fühler, durch die vorne stumpfen Pronotum-Seiten, durch den Mangel der zwischen dem Radius und Cubitus der Decken laufenden für *Pycnopterna* so characteristischen Längsader und durch den am Ende nicht gegabelten Cubitus, wie endlich auch durch die verschieden gebildeten Fühler und Füsse; das zweite Fühlerglied ist nämlich bedeutend länger, beinahe so lang wie die zwei letzten zusammen, das erste Glied der Tarsen ist bedeutend kürzer und gar nicht dicker als das zweite, das beinahe so lang wie das dritte ist. Auch die Zeichnung ist, obwohl recht ähnlich, doch deutlich verschieden: der Kopf hat nicht nur die beiden Seitenränder des Scheitels gelb, sondern auch eine kleine gelbe Makel an der Spitze der Stirn, das Pronotum hat eine kleine gelbe Makel in der Mitte des Vorderrand-Kieles und hinter den Schwielen drei schmale, fast parallele gelbe Längsbinden (während das Pronotum der *P. striata* in der Mitte einen an Ausdehnung wechselnden Fleck trägt, wie auch oft noch am *Seitenrand* zwei gelbe Längsflecken, was nicht in Hem. Gymn. Eur. V, 138, 1 erwähnt ist); die Seitenränder der Art Costas sind aber immer schwarz. dagegen ist hier aber der Seitenrand vorn an den Schwielen und der Hinterrand zwischen den Decken schmal gelb, während bei *striata* diese Ränder gang schwarz sind. Auch das Schildchen ist verschieden gezeichnet: das der Art

Costas ist gelb an dem Grund und den Seiten in der Weise schwarz, dass der gelbe Theil fünfeckig mit parallelen Seitenrändern erscheint; der gelbe Theil bei *Pycn. striata* ist dagegen dreieckig und gewöhnlich durch eine schwarze Mittellinie getheilt. Durch die oben angegebenen generischen Merkmale tritt diese Art in die Gattung *Grypocoris* Dougl. et Sc., m. (Hem. Gymn. Eur. V, 146, XIX) ein. Von den früher bekannten Arten weicht sie besonders durch das etwa dickere erste Fühlerglied, wie auch durch die seitlich ein wenig mehr ausgedehnten Pronotum-Schwielen ab; in der Kopfstruktur nähert sie sich dem *Grypocoris amoenus* Dougl. et Sc., Reut., Hem. Gymn. Eur. V, T. II, fig. 6 b. Ich beschreibe sie als

Grypocoris Costae n. sp.

Niger, parum nitidus, parce tenuissime pallido-pubescens; rostro pedibusque flavo-ferrugineis, illo apicem coxarum intermediarum subattingente, articulo primo apice nec non apice ultimi nigris; femoribus seriatim nigropunctatis, tibiis pallidius flaventibus, breviter fuscospinulosis, apice cum tarsis nigris; antennis articulo primo basi augustissime flavente; vertice macula utrinque ad oculum, fronte guttula oblonga apicali, pronoto guttula media stricturae apicalis, margine laterali juxta callos, vitta sat angusta media longitudinali usque ad marginem basalem ducta, macula vittaeformi laterali utrinque illae parallela et a margine laterali remota, nec non margine tenui basali inter hemielytra, scutello macula magna media oblongo-pentagonali in apicem continuata lateribus parallela flavis; hemielytris ferrugineis, clavo margine scutellari vittisque duabus exterioribus venam terminantibus, corio sutura clavi, vitta longitudinali obliqua latiore juxta venam brachialem aliaqua juxta partem apicalem venae cubitalis nec non ipso margine laterali nigris; membrana obscure fumata, venis ferrugineis vel ochraceis, macula parva inter apicem cunei

et apicem areolae minoris aliaque magna discoidali pone et intra areolas hyalinescentibus; capite ab antico viso latitudine cum oculis vix longiore; antennis articulo primo capite ob antico viso circiter $^1/_4$ breviore et strictura apicali pronoti paullo crassiore; articulo primo tarsorum secundo sat multo breviore. Long. ♀ 9 $^3/_4$ mm.

50. In seiner Synopsis der deutschen Blindwanzen, V, 1900, pp. 249 und 250 schreibt D:r Hueber überall *Actinotus*; diese von mir in Hem. Gymn. Eur. V, 135, aufgestellte Gattung heisst aber *Actinonotus*.

51. Wie bekannt kommen bisweilen von *Charagochilus Gyllenhali* Fall. Exemplare vor mit ungewöhnlich langen Flügeln und Decken. Solche sind bisher nur in England, Scotland und Sibirien (siehe Reut., Hem. Gymn. Eur. V, p. 49), wie auch aus Finland (Reut., Medd. Soc. et Fl. Fenn. XXVI, 1900 p. 127) bekannt. Nunmehr habe ich auch eine ähnliche merkwürdige Form von **Camptobrochis punctulatus** Fall. unter den von D:r Stenroos in Turkestan (Kutentaisk!) gesammelten Hemipteren entdeckt und noch ein Stück derselben Form gesehen, das Herr K. Ahnger bei Aschabad in Anfang Julii gefunden hat. Diese Form, die habituell nicht wenig an einen *Lygus (Orthops)* erinnert, beschreibe ich als:

Forma macroptera:

Hemielytris pronoto triplo longioribus, cuneo margini basali aeque longo, membrana magna, albido-hyalina, apice infuscata. ♂. Long. 4 mm.

52. **Dichrooscytus Handlirschi** n. sp.

Superne parce brevissimeque nigro-pubescens, pilis pallidis immixtis, capite corporeque inferne pallide flavovirentibus, pronoto sordide flavovirente, praecipue postice rufescenti-infuscato, scutello hemielytrisque rufis, mem-

brana cinereo-fumata, parte apicali areolae majoris, areola minore arcubusque duobus venas inferne cingulantibus hyalinis; dorso abdominis nigro; vertice (♂) a tergo viso oculo fere duplo latiore; rostro coxas posticas parum superante; antennis articulo secundo margini basali pronoti aeque longo (♂); tarsis posticis longis, latitudini posticae capitis aeque longis et tibia circiter $^5/_8$ breviore, articulo tertio duobus primis simul sumtis fere dimidio longiore; pronoto disco postico subtiliter transversim strigoso. Long. ♂ 4 $^3/_4$ mm.

Hab. in Austria (Radtst. Tannen!), D. Handlirsch.

D. rufipenni Fall. minor, vertice maris latiore, rostro antennisque brevioribus, tarsis longioribus mox distinguendus, a *D. intermedio* Reut. tarsis posticis longioribus, latitudini capitis aeque longis, articulo tertio duobus primis simul sumtis fere dimidio longiore, signaturaqve membranae, a *D. pseudosabinae* Osch. et Reut. statura majore, scutello hemielytrisque nitidis, his fasciis fuscis destitutis, antennis brevioribus, pronoto subtiliter transversim strigoso divergens. Caput basi pronoti circiter $^1/_3$ angustius, ab antico visum pronoto paullo longius, subaequelateraliter triangulare, a latere visum altitudine paullulum brevius, angulo faciali acutiusculo, genis (♂) oculo circiter $^1/_3$ humilioribus. Rostrum pallide flavo-virens, apice nigro. Antennae tenues, pallide flavo-virentes. Pronotum basi longitudine duplo latius, apice qvam basi circiter $^2/_5$ angustius, breviter nigro-pilosulum. Hemielytra (♂) apicem abdominis sat longe superantia, rufescentia, cuneo saturatius rubro. Pedes flavo-virentes, femoribus nonnihil in rufescentem vergentibus, tibiis spinulis testaceis, tarsis articulo ultimo ipso apice fusco.

33. **Camptozygum pumilio** n. sp.

Oblongun, angustulum, sub-glabrum, hemielytreis tenuiter longius subaureo-pubescentibus; colore varians, capite varietatum obscuriorum saepe concolore, nigro-piceo; antennis varietatum obscuriorum sæpe nigro-piceis,

pallidiorum flavo-testaceis, plerumqve articulo primo annulis basali et apicali, secundo basi et apice ultimisque fuscis; pedibus varietatum obscuriorum fere totis nigro-piceis, solum annulis duobus femorum apicalibus duobusqve tibiarum, altera ante medium, altera ante apicem magis minusve obsoletis sordide flaventibus, varietatum pallidiorum sordide flavo-testaceis, femoribus annulis duobus apicalibus tibiisqve annulis duobus magis minusve latis et distinctis apiceque ferrugineis vel piceis; pronoto basi longitudine duplo latiore, disco parum convexo, fortiter crebre impresso-punctato; scutello parte apicali subhorizontali, transversim fortius strigoso, parce subtilius impresso-punctato; hemielytris dense subtiliter impresso-punctatis, cuneo sublaevi. Long. ♂ $3^1/_2$—$3^3/_4$, ♀ 4 mm.

Var. α: Tota cum capite, strictura apicali pronoti basique cunei piceo-nigro; areis odorificis metastethii fuscis. ♂.

Var. β: Ut *α*, sed vertice postice sordide testaceo, strictura apicali pronoti fusca, hemielytris piceo-fuscis; areis odorificis metastethii sordide pallidis. ♀.

Var. γ: Ut *β*, sed hemielytris lurido-testaceis, corio fascia lata apicali cuneoque piceis vel rufo-piceis, hoc arcu basali pallidiore. ♀.

Var. δ: Superne piceo-ferruginea, capite stricturaque apicali pronoti testaceis, capite tamen apice vel etiam medio vel maximam ad partem, callis fasciaqve basali magis minusve distincta pronoti, scutello basi vel etiam medio nigro-piceis; hemielytris saepe testaceis; inferne fusco-ferruginea (♀) vel nigro-picea (♂), orificiis metastethii pallidis. ♂ ♀.

Var. ε: Superne lurido-testacea, strictura apicali pronoti flavicante; callis pronoti nigro-piceis, lateribus pronoti scutelloque ferrugineis; corio postice cuneoqve plerumque in ferrugineum vergentibus; inferne fusco-testacea, orificiis metastethii pallidis. ♀.

Hab. in *Pino pumilione* copiose (Handlirsch): Austria (Schneeberg! Radtst. Tannen!, Weissenfels!, Carnische Alp!), D. Handlirsch (mus. Vindob.).

A *C. pinastri* Fall. statura minore et distinctissime angustiore, pronoto breviore, minus convexo et densius punctato, scutello subhorizontali, sat fortiter transversim strigoso, hemielytris pubescentia aurea praecipue in clavo distinctissima praeditis, pilositate semierecta grisea subdestitutis, capite, antennis pedibusque obscurioribus certe distinctum videtur. Caput basi pronoti vix $^1/_4$—$^1/_3$ angustius. Rostrum piceum, apicem coxarum posticarum sat longe superans (♀) vel medium ventris attingens (♂). Antennae articulo secundo primo paullo magis qvam triplo longiore et margini basali pronoti longitudine aeqvali vel subaeqvali, duobus ultimis simul sumtis secundo aeqve longis vel hoc paullo brevioribus. Pronotum latitudine basali duplo vel $^3/_8$ brevius, apice longitudini latitudine subaeqvali. Hemielytra abdomen modice (♂) vel breviter (♀) superantia. Tibiae tenuiter nigro-spinulosae. Tarsi apice nigri.

54. D:r Handlirsch hat mir u. A. einen ganz schwarzen, nur mit weissen Schienenringeln gezeichneten *Deraeocoris* aus Dalmatien gesandt. Die lange Behaarung, die langhaarigen Fühler, die ganz rauchbraune Membran, wie auch die schwarzbraunen Stinkfelder der Hinterbrust beweisen, dass dieses Stück nur eine extreme Varietät von *D. schach* F. ist, bei welcher der Melanismus auch den Kopf umfasst, was noch nicht bei der Var. *Novaki* Horv. der Fall ist. Ich nenne diese Var.:

Deraeocoris schach, var. **nigrita** m.: Ut var. *Novaki*, sed capite nigro-piceo, solum fronte medio obsolete pallescente, antennarum articulo tertio toto nigro. ♂.

Eine in entgegengesetzter Richtung extreme Varietät ist die folgende, von welcher ich zwei Exemplare aus Italien (Costa, in Mus. Paris.) gesehen habe:

Var. **rutiloides** m.: Scutello, clavo apice, corio cuneoque rubris, corio solum ipso angulo exteriore apicali striaque interiore apicali vel fascia angusta apicali continua nec non cuneo apice nigris.

Betreffs dieser Art ist noch zu erwähnen, dass Costas *Capsus trifasciatus*, Cim. Regn. Neap. III et IV, 1852, 45, 2, nicht die Art Linnés, sondern mit *schach* synonym ist. Die *Var. a* Costas ist die oben beschriebene *V. rutiloides*, *Var. b* die typische Varietät und *Var. c* Var. *Novaki* Horv.

Endlich bemerke ich, dass diese Art in dem Bestimmungsschlüssel Hem. Gymn. Eur. V, p. 358 durch Versehen ganz unrichtig in die Gruppe „6 (15) Orificia metapleurarum albida“ gebracht ist; sie gehört im Gegentheil zu der Gruppe „15 (6) Orificia fusca“, deren Arten sämtlich oben mehr oder weniger behaart sind.

55. Costas „*Globiceps clavatus* Hahn“, Cim. Regn. Neap. III et IV, 1847, 47, 4, f. 264 ist nach den beschriebenen Varietäten zu schliessen eine collective Art; der Typus aber („brunneus vel ferrugineus, elytris rufo-testaceis vel cynnamoneis lineis 2 transversalibus, anteriore abbreviata“) ist, wie dies auch ein von Costa dem Pariser-Museum gegebenes Stück beweist, mit **Pilophorus pusillus** Reut. identisch.

56. Die Gattung *Laurinia* Reut. et Ferr. in Mat. Stud. Faun. Tunis., V, Rinc. (Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova (2), I, 1884, p. 45) ist in Putons Catal. (1899), p. 56 unter die Capsiden-Division *Myremecoraria* gebracht worden. Ich habe nun das einzige bisher bekannte Exemplar von *L. fugax* Reut. et Ferr. wiederum untersucht und bin zu der Ueberzeugung gekommen, dass diese Gattung in die Division *Pilophoraria* zu bringen ist, von welchen ich noch einige andere verwandte, bisher unbeschriebene etiopische Gattungen kenne. Die Bildung des Scheitels, der mit seinem scharfen Rande die sehr schmale Apical-Strictur des Pronotum überragt, wie auch die sehr deutlichen Klauen-Arolien hat diese Gattung sogar mit *Pilophorus* Hahn gemein; dagegen nähert sie sich durch das lange erste Tarsalglied den Gattungen *Cremnocephalus* Fieb. und *Myrmecomimus* Reut., durch diesen Character sich von allen übrigen unterscheidend. Wie bei *Allodopus* Fieb. fehlt ihr

der Hamus der Flügel-Zelle. Die Arolien der Klauen sind nicht, wie dies l. c. beschrieben ist, „apice divaricata“ sondern parallel und also nicht dem Typus, der die Divisio *Myrmecoraria* auszeichnet, angehörig. Zu dieser Division kann die Gattung übrigens nicht gehören, da sie einen gut abgesetzten Cuneus und ein bis an das Scutellum bedecktes Metanotum hat. Da in der ursprünglichen Beschreibung einige Unrichtigkeiten enthalten sind, gebe ich unten eine neue Beschreibung der Gattung und Art.

Laurinia Reut. et Ferr.

Corpus elongatum, ante medium leviter constrictum; capite basi pronoti multo angustiore, ab antico viso quinquangulari, aeqve longo ac lato, fortiter nutante, vertice ante marginem transversim impresso, margine postico tenui acuto stricturamqve apicalem pronoti tegente, fronte sulco longitudinali sat obsoleto instructa, clypeo cum fronte confluente, loris bene discretis, genis mediocribus, gula obliqva, oculis pronoto contiguis, a latere visis oblongis, oblique positis, margine interiore apicem versus late sinuatis; antennis articulo basali apicem capitis vix attingente, secundo apicem versus sensim incrassato, ultimis secundo paullo crassioribus, simul sumtis hoc paullo longioribus, quarto apicem versus acuminato; pronoto strictura apicali omnium tenuissima, a margine verticis tecta, paullo magis qvam qvarta parte apicali in collum capite multo angustius constricta, hoc collo parallelo, subhorizontali, parte pone hoc collum sub angulo obtuso subito basin versus fortiter ampliata et valde convexa, margine basali truncato, parte apicali a parte postica sulco transversali latera superante terminata; scutello brevi convexo; hemielytris laevibus, totis nitidis, paullo pone basin leviter constrictis, dein sensim leviter ampliatis, cuneo leviter declivi, apice obliqve subtruncato; areola alarum hamo destituta; tibiis leviter compressis, subtiliter spinulosis, anticis submuticis, tarsis posticis

articulo primo secundo distincte longiore, tertio primo longitudine subaeqvali; aroliis bene distinctis, parallelis.

Habitant species hujus generis in Africa boreali.

Structura capitis ungviculorumque generi *Pilophorus* Hahn similis, articulo primo elongato tarsorum generi *Myrmecomimus* Reut. affinis, ob omnibus structura insigni pronoti mox distinguenda.

Laurinia fugax Reut. et Ferr.

Nigro-picea, subglabra, nitida; capite, pronoto scutelloque sub-coriaceis, hoc pallido-piloso; extremo apice femorum articuloque primo antennarum flavescentibus; hemielytris cum membrana fuscis, basi et apice corii, nec non cuneo in rufescenti-badium vergentibus, corio fasciis duabus latis, altera mox pone medium sita, clavo fascia angusta pone medium, cuneo fascia lata basali, nec non membrana guttula anguli exterioris basalis albis. Long. ♂ 5 mm.

Syn.: Laurinia fugax Reut. et Ferr., in Ferr., Ann. Mus. Civ. Nat. Genova, (2), I, 482, 18!

Hab. in Tunisia, D. Doria.

Caput fere tota latitudine oculorum ultra apicem pronoti excedens, ab antico visum pronoto saltem $^1/_4$ brevius. Rostrum articulo primo basin capitis vix attingente. Antennae articulo secundo latitudini basali pronoti fere aeqve longo, tertio et qvarto longitudine aeqvalibus, tertio secundo circiter $^1/_3$ breviore, apicem versus leviter incrassato (compresso). Pronotum basi longitudini aeque lata, disco postico valde convexo, lateribus mox pone qvartam apicalem partem obtuse angulato-sinuatis. Hemielytra abdomen modice superantia. Abdomen basi fortiter constrictum. Pedes picei, extremo apice femorum pallido.

57. Mitte Juli hat D:r Handlirsch auf dem Zeibitzkogel und dem hohen Veitsch in Oesterreich einige Exemplare des seltenen *Dimorphocoris Schmidti* Fieb. gefan-

gen, unter denen auch das bisher unbekannte Weibchen, von welchem ich unten eine Beschreibung gebe.

Dimorphocoris Schmidti Fieb.

Femina: Sat late ovata, superne planiuscula, grisescenti-testacea, parce nigro-signata, pilis albis vel abdominis flavescentibus sat dense vestita, superne capite, pronoto abdomineque longe, hemielytris brevius nigro-pilosis; hemielytris lateribus marginem apicalem segmenti tertii dorsalis subattingentibus et pronoto duplo longioribus, lateribus subparallelis, solum circiter quarta apicali parte abdomine angustioribus, commissura scutello fere $^3/_4$ longiore, apice distincte oblique truncatis, ante angulum exteriorem rotundato-productum sinuatis, angulo interiore obtusangulato; antennarum articulo secundo latitudini capitis cum oculis duobus aeqve longo; dorso abdominis toto nigro-fusco. Long. $3^1/_2$ mm. Caput magnum et crassum, cum oculis exsertis basi pronoti nonnihil latius, a supero visum medio pronoto paullo magis qvam dimidio longius, ab antico visum latitudini cum oculis longitudine æqvale, infra oculos breves longe tumido-productum, a latere visum altitudine fere $^1/_3$ brevius, vertice oculo vix triplo latiore, cum fronte sensim declivi, hac et clypeo in arcum obtuse angulatum confluentibus, clypeo leviter retrorsum vergente, a latere viso parallelo, angulo faciali recto, gula brevi, valde obliqva; testaceum, vertice lituris duabus obliqvis medio distantibus punctisqve nonnullis in seriem dispositis ad maginem basalem nigris. Oculi nigro-fusci, laeves, in vertice transversaliter positi, a latere visi rotundati, genis vix triplo breviores. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens, testaceum, articulis duobus ultimis nigris. Antennae testaceae, nigro-pilosae et longe parcius nigro-setosae, mox supra medium inter apicem oculorum et apicem clypei insertae, articulo primo apicem clypei attingente et latitudine interoculari verticis circiter $^1/_4$ breviore, setis longis rigidis nigris instructo, basi

late nigro, interdum toto nigricante, articulo secundo pallidiore, nigro-setoso, apice magis minusve fuscescente, latitudini capitis cum oculis duobus aeqve longo, lineari, ultimis fuscis, tertio secundo aeqve longo, qvarto tertio paullo magis qvam $^1/_3$ breviore. Pronotum horizontale, longe nigro-setosum, basi longitudine paullo magis qvam duplo latiore, apice basi parum angustiore, lateribus rectis, margine basali late sinuato, callis disci valde distantibus; testaceum, longe nigro-setosum, vittis duabus marginalibus punctisqve nonnullis disci nigris; interdum fere totum nigricans, solum linea media parteque apicali testaceis. Scutellum testaceum, brevius nigro-setosum, angulis basalibus nigris. Hemielytra tota coriacea, ut superne describitur constructa, testacea, brevius nigro-setosa, setis semi-adpressis, punctis nonnullis disci maculaque media marginis apicalis nigricantibus. Abdomen apicem versus sensim fortiter et late ampliatum, nigro-fuscum, unicolor, connexivo segmentis testaceis, apice nigris. Corpus inferne testaceum, subtiliter pallido-pubescens. Pedes testacei, nigro-pubescentes, femoribus parce fusco-punctatis, basi nigricantibus, anticis inferne setis rigidis nigris in seriem positis instructis, posticis reliquis tantum paullo crassioribus, margine supero solum ante apicem setis geminatis duabus rigidis nigris instructis, tibiis spinulis sat longis nigris e punctis nigro-fuscis nascentibus, apice cum tarsis nigris. — A femina *D. gracilis* Ramb. differt hemielytris longioribus, solum apice abdomine angustioribus, antennis articulo secundo longiore, dorso abdominis toto nigro-fusco.

58. In Rev. d'Ent. XIII, 1894, 137, 18 habe ich eine Art der Gattung *Pachytomella* aus Spanien als *P. nitens* beschrieben, sowie hervorgehoben, dass sie von der Tunisischen *P. Doriae* Ferr. et Reut., von welcher das einzige Typus-Exemplar mir damals nicht zur Vergleichung vorlag, durch etwas grösseren Körper, durch den nicht über der Augenspitze sondern *an* dieser eingefügten Fühler, durch den deutlicher ausgeschweiften Pronotum-Hinterrand, wie

auch durch kürzere Decken-Commissur mir verschieden schien. Durch die Güte des Herrn Dr Gestro habe ich nunmehr das Typexemplar von *P. Doriae* wieder zur Ansicht bekommen. Die Differenzen sind in der Wirklichkeit nicht vorhanden; das Exemplar von *P. Doriae* ist etwas verschrumpft; daher die unrichtigen Angaben. *Pachytomella nitens* Reut. ist also nur ein Synonym von **Pachytomella Doriae** Ferr. et Reut.

59. In Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLII, p. 157, 28 habe ich eine angeblich neue *Pachytomella, P. aenescens*, aus Oran beschrieben, welche von den früher bekannten Arten dieser Gattung in mehreren Hinsichten abweicht. So z. B. ist der Kopf des Männchens ein wenig schmäler als der Hinterrand des Pronotum, und der Scheitelrand scharf abgesetzt, die Stirn des Weibchens ist nach unten stark konvex und der Clypeus am Grunde durch einen recht tiefen Eindruck deutlich abgesetzt, die Augen des Weibchens sind beinahe transversal gestellt, nicht nach hinten über die Vorderecken des Pronotum vorragend, ein Charakter, welchen ich in meiner Beschreibung nicht hervorgehoben habe. Jedoch glaube ich nicht mit Unrecht diese Art in die Gattung *Pachytomella* gebracht zu haben; auch bei *P. alutacea* Put. ist der Scheitel scharf abgesetzt, bei *P. Doriae* Reut. (= *nitens* Reut.) ist der Clypeus-Grund von der Stirn durch einen kleinen Eindruck getrennt und die Augen des Weibchens dieser letzteren Arten sind weniger nach hinten ausgezogen als bei den übrigen, während der Scheitelrand ganz eben ist.

Indessen finde ich nun durch Untersuchung des Typexemplars von *Piezocranum frontosum* Horv. (Rev. d'Ent. 1898, p. 155), dass diese ein Jahr früher beschriebene Art ganz dieselbe wie meine *Pachytomella aenescens* ist. Von *Piezocranum* Horv. (♀ = *Lamprella* Reut.) weicht sie jedoch recht bedeutend ab. Das Männchen, das meinem Freund Horvath unbekannt geblieben ist, hat ganz den allgemeinen Aspekt eines *Pachytomella*-männchens, der

Kopf ist nur sehr wenig schmäler als der Hinterrand des Pronotum (bei *Piezocranum* wenigstens $^1/_3$ schmäler) und die Stirn zwischen den Augen gar nicht niedergedrückt. Die Stirn und der Clypeus des Weibchens fliessen gar nicht bogig zusammen, sondern sind durch einen sehr deutlichen Eindruck von einander abgesetzt, wie schon angegeben ist. Die Stirn ist nämlich nach unten sehr konvex, ein Merkmal, das der Art den Namen *frontosum* verschafft hat. Der Körper des Weibchens ist ferner viel weniger konvex als bei *Piezocranum* und die Decken desselben Geschlechts entbehren die für diese Gattung so charakteristische tiefe Punktur. Endlich ist der Scheitelrand, obwohl mehr oder weniger kielformig abgesetzt, doch nicht wie bei *Piezocranum* nach hinten gebogen. Wenn man also nicht für die oben besprochene Art eine neue Gattung aufstellen will, was mit Hinsicht auf die anscheinend nahe Verwandschaft mit *Pachytomella nitens* Reut. mir kaum als hinreichend begründet erscheint, ist sie meiner Meinung nach, wie gesagt, zur Gattung *Pachytomella* und nicht zu *Piezocranum* zu zählen; ich nenne sie also **Pachytomella frontosa** Horv. (= *aenescens* Reut.).

60. Unter den von Costa dem Pariser-Museum mitgetheilten Neapolitanischen Capsiden findet sich ein Stück von **Cyllocoris histrionicus** L., das so abweichend ist, dass es eine selbständige Varietät zu repräsentiren scheint:

Var. **cunealis** m.: macula albida basali verticis obsoleta; pronoto basi medio usque ad callos ochraceo, callis linea ochracea totis disjunctis, lateribus utrinque pone callos macula nigra cum callo oblique confluente; hemielytris isabellinis, pone basin parum dilutioribus, cuneo toto ochraceo, fascia fusca anteapicali destituto.

61. Dr Handlirsch hat mir einige Exemplare einer *Globiceps*-Art gesandt, die er Anfang August bei Grebenzen in Oesterreich auf *Juniperus nana* und *Pinus mughus* var. *pumilio* fand, mit der Vermuthung, dass es *Gl. salicicola*

Reut. sei. Wir kennen schon früher eine Capside, *Psallus lapponicus* Reut., die in Lappland auf *Salices* lebt, auf den Gebirgsketten Mitteleuropas aber nur auf *Coniferen* gefunden worden ist. Auch *Plesiodema pinetellum* Zett. ist von Mag. B. Poppius in Lappland ebenso auf *Salix* gefunden worden. Es wäre darum nicht unmöglich, dass *Globiceps salicicola* Reut. ähnlicher Weise in Mitteleuropa seine Lebensart verändert hätte. Die mir gesandten Exemplare aber, die übrigens den Typen von *salicicola* ausserordentlich ähnlich sind, weichen von diesen in der Form des Kopfes wesentlich ab. Dieser, sowohl beim Männchen wie beim Weibchen, ist nämlich bei der Art Handlirschs, von *oben* gesehen, viel kürzer und mehr transversell, indem der Scheitel stärker abschüssig und die Stirn weniger gewölbt ist. Auch ist der Kopf, besonders der des Weibchens, im ganzen etwas kleiner und der Scheitelrand auch des Weibchens scharf, bisweilen durch einen undeutlichen Bogeneindruck fast gekielt. Ferner ist der Schnabel länger und reicht bis an die Spitze der Hinterhüften. Obwohl die Genitalzangen des Männchens dieses *Globiceps* und die des *Gl. salicicola* beinahe ähnlich gebildet sind, glaube ich doch, dass die beiden Formen als specifisch verschieden betrachtet werden müssen und nenne die österreichische *Gl. juniperi*. Statt einer ausführlichen Beschreibung wird es genügen, hier die Differenzen in Kürze hervorzuheben.

1. *Globiceps salicicola* Reut.: ♂ capite a supero viso latitudine paullo magis qvam duplo breviore; ♀ capite basi pronoti parum angustiore, a supero viso latitudine circiter $^2/_5$ breviore, vertice ad marginem usqve convexo, immarginato, margine obtuso, fronte sat convexo; rostro utriusqve sexus basin coxarum intermediarum parum superante.

2. **Globiceps juniperi** n. sp. ♂ capite a supero viso latitudine paullo magis qvam $^3/_8$ breviore; ♀ capite basi pronoti paullo (sed distincte) angustiore, a supero viso latitudine saltem duplo breviore, vertice planiusculo, margine

postico saltem medio acuto, marginato vel arcuatim submarginato, fronte levissime convexa; rostro utriusqve sexus apicem coxarum posticarum attingente.

62. Seitdem ich nunmehr das Typexemplar von dem Männchen des *Globiceps fulvicollis* Jak., aus Novorossisk von Horvath in Rev. d'Ent. beschrieben, gesehen habe, finde ich, dass mein *Gl. dubius* (Reut., Öfvers. Finska Vet. Soc. Förh. XLIII, p. 176, 14), aus Issik-Kul in Turkestan, wie ich vermuthete, mit jener Art identisch ist. In der Beschreibung meiner Art p. 177 steht: „Forsitan mas *Gl. fulvicollis* Jak., sed corio albo nec fulvo", statt „sed clavo fulvo nec nigro". Das Männchen variirt in folgender Weise:

Globiceps fulvicollis Jak. ♂ (= *dubius* Reut.).

Pronoto callis fulvis (Novorossisk) vel nigris (Issik-Kul), basi nigricante; scutello fulvo vel fusco; clavo fulvo apice nigro (Issik-Kul) vel basi apiceqve late nigris, medio fulvo-infuscato (Novorossisk); vertice oculo parum magis qvam dimidio (Novor.) vel fere $^3/_4$ (Iss.) latiore.

Forcipes sind bei beiden Exemplaren ähnlich gebildet.

63. Globiceps gracilis Jak., Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1893, 306 aus Irkutsk ist in Putons Catal. (1899) p. 69 vergessen worden.

64. Herrn D:r G. Breddin in Halle a. S. verdanke ich einige Typexemplare von seinen *Periscopus mundulus* (Deutsche Ent. Zeitschr. 1896, I, p. 106), einer auf Java das Zuckerrohr beschädigenden Capside. Die Untersuchung dieser hat mich davon überzeugt, dass *Periscopus mundulus* zur Gattung *Cyrtorrhinus* Fieb. gezählt werden muss, mit welcher er in allen wesentlichen Characteren übereinstimmt. Auch die Farbenzeichnungen erinnern sehr an diejenigen von *C. caricis* Fall. Der Kopf ist etwas schmäler

und die Stirn convexer, diese geringfügigen Verschiedenheiten finden sich aber auch bei *C. parviceps* Reut., mit welchen *mundulus* ganz dieselbe Kopfbildung gemeinsam hat. Höchstens scheinen sie mir die Begründung einer Untergattung zu berechtigen. Die „fehlenden" Arolien der Klauen, auf welche Breddin aufmerksam macht, sind wahrscheinlich bei ganz frischen Exemplaren merkbar[1]). Ich gebe hier eine neue Beschreibung der Breddinschen Spezies.

Cyrtorrhinus mundulus (Bredd.).

Niger, nitidulus, articulo primo antennarum, rostro, pedibus, macula utrinque verticis hemielytrisqve pallide stramineo-flavis, his commissura clavi et angulo interiore corii late nec non membrana infuscatis, hujus limbo exteriore pallido; capite basi pronoti paullo magis qvam $^1/_4$ angustiore, fronte sat convexa, nitente; pronoto lateribus sat fortiter sinuatis, disco postico transversim strigoso. Long. ♂ $3^1/_2$ mm.

Hab. in insula Java.

C. caricis Fall. statura et magnitudine similis, capite angustiore, fronte convexiore, articulo antennarum primo pallido, etc. mox distingvendus. Caput verticale, breve, a latere visum altitudine sat multo brevius, vertice immarginato, oculo fere magis qvam duplo latiore (♀), fronte convexa, nitente, clypeo leviter promimente, verticali, angusto, basi a fronte impressione discreto, ipso basi paullo supra lineam inter bases antennarum ducendam posita, loris discretis, gula valde obliqva. Oculi castanei, laeves. Rostrum pallide flavens, coxas intermedias attingens. Antennae fere in medio partis inferioris oculorum interne insertae, nigrae, articulo primo pallide ochraceo, fronti aeqve longo, secundo hoc circiter triplo et margine basali pronoti fere $^1/_4$ lon-

---

[1]) Auch bei *C. parviceps* Reut. sind sie vorhanden, obwohl oft schwer zu erkennen.

giore, ultimis simul sumtis secundo distincte longioribus, qvarto tertio parum breviore. Pronotum basi longitudine distincte minus qvam duplo latiore, lateribus fortius sinuatis, margine basali latissime sinuato, callis magnis, sat convexis, postice sulco obtuso transversali terminatis, disco postico transversim longius strigoso. Scutellum basi detectum, parte apicali subtiliter strigulosa. Hemielytra (♀) abdomen vix superantia, sordide straminea, commissura clavi, corio ad angulum interiorem late membranaque fuscis, hac limbo exteriore pallide straminea. Pedes pallide straminei. Terebra feminae brevis.

Ich habe diese ausführliche Beschreibung gegeben, um auch die mit *Cyrtorrhinus* übereinstimmenden generischen Charactere hervorzuheben.

65. **Orthotylus salicis** Jak. Horae, Soc. Ent. Ross. XXVII, 1893, 307, aus Ost-Sibirien ist in Putons Catal. (1899) p. 70 vergessen worden.

66. D:r Handlirsch hat bei Raibl mehrere Exemplare des seltenen und bisher nur in Frankreich gefundenen *Platycranus metriorrhynchus* Reut. (Hem. Gymn. Eur. III, p. 476) auf *Genista radiata* gefangen. Da ich bisher nur das Weibchen beschrieben habe, gebe ich hier die Differentia sexualis des Männchens an:

Platycranus metriorrhynchus Reut.

Mas.: Caput a tergo visum pronoto parum longius, cum oculis basi pronoti latitudine subaequale, vertice oculo duplo et dimidio latiore. Antennae ad apicem oculorum insertae, virescentes, articulis duobus ultimis fuscis, simul sumtis secundo paullo longioribus, qvarto tertio fere $^3/_5$ brevioribus, primo latitudine interoculari verticis paullo breviore. Pronotum apice longitudine parum latius. Hemielytra

latitudine communi triplo et dimidio longiore; membranae venis ochraceis vel virescentibus.

67. Im Jahre 1899 sandte mir D:r Puton unter dem Namen *Phylus* sp. eine Capside aus Süd-Frankreich zu näheren Determinirung. Ich fand, dass die Art durch mehrere Merkmale von der Gattung *Phylus* Hahn, m. verschieden war und beschrieb sie als *Phylidea femoralis* (Öfvers. Finska Vet. Soc. Förh. XLII, p. 150). Später habe ich das Typexemplar mit meinen Typen von *Psallus Henschi* Reut. aus Illyrien verglichen, was ich damals leider versäumte, und finde nun, dass diese, obwohl ziemlich bedeutend kleiner (♂ 4, ♀ 3 1/2 mm.), mit *Phylidea* (♂ 4 3/4 mm. l.) ganz identisch sind. Ich finde jedoch einen genügenden Grund die Gattung *Phylidea* aufrecht zu halten, weil diese besonders durch die Gestalt des Kopfes und den von der Stirn nicht abgesetzten Clypeus abweicht. Ich publiciere hier folgende neue Beschreibung dieser Art und Gattung. Ich habe nunmehr Exemplare auch aus Italien und Herzegovina gesehen.

Vielleicht ist diese Art auch nördlicher gefunden worden. Es ist nämlich nicht unmöglich, dass die Capside, welche Hahn in Wanz. Ins. II, LXXII, fig. 224 als *Phytocoris variabilis* Fall. abbildet, gerade diese *Phylidea* dastellt. *Psallus variabilis* Fall. kommt nie mit unpunktirten Schienen vor. Die von Hahn abgebildete Art soll in der Nürnberger-Gegend auf Anhöhen im Grase nicht selten sein. *Psallus* (= *Phytocoris* Fall.) *variabilis* Fall. lebt, wie bekannt, auf Eichen und anderen Bäumen.

Phylidea Reut.

Corpus oblongum, superne pallido-pubesens (pubescentia tamen saepe detrita), pilis sqvamiformibus faciliter divellendis vestitum; capite valde nutante, basi pronoti minus qvam duplo angustiore, ab antico viso leviter trans-

verso, peristomio altitudine fere duplo breviore, margine verticis tenui, clypeo basi cum fronte confluente, gula magis minusve obliqva, peristomio vix duplo breviore; rostro apicem coxarum posticarum attingente, articulo primo basin xyphi prosterni superante; oculis minutissime granulatis; antennis distincte supra apicem oculorum interne insertis, articulo primo apicem clypei vix superante, secundo margini basali pronoti aeqve longo; pronoto apicem versus fortiter angustato, basi longitudine vix duplo (♂) vel fere solum dimidio (♀) latiore; femoribus obscuris; tibiis inpunctatis, fusco-spinulosis, anticis sub-muticis; tarsis posticis articulo tertio secundo paullo breviore; segmento maris genitali inferne carina tenui acuta longitudinali instructo.

Habitat species unica in territorio mediterraneo.

A genere *Psallus* Fieb., Reut., cui maxime affinis, capite infra oculos paullo longius producto, a latere viso longiore et angustiore, clypeo cum fronte confluente divergens. Primo intuitu gen. *Phylus* Hahn similis, differt capite altiore et breviore, genis multo altioribus, gula suberecta, fronte pubescente (pubescentia saepe divulsa), rostri articulo primo longiore, antennarum articulo primo clypeum vix superante, pronoto fortius transverso, femoribus obscure coloratis, tibiis fusco-spinulosis; a genere *Brachyarthrum* Fieb. capite a latere viso multo altiore et breviore, antennarum articulo primo apicem clypei vix superante, secundo maris breviore nec incrassato, pronoti callis vix distingvendis, femoribus obscure coloratis distincta. Corpus valde oblongum, nitidum. Caput basi clypei in linea inter scrobes antennarum ducta posita. Oculi granulati, orbita interiore apicem versus sinuati (♂). Antennae sat graciles, articulo secundo sub-lineari. Pronotum lateribus rectis, disco versus apicem leviter convexo-declivi, callis vix distingvendis, margine basali sub-truncato. Scutellum basi detecta. Hemielytra completa, membrana biareolata. Alae areola hamo a vena sustensa emisso ab origine venae decurrentis paullo remoto. Xyphus prosterni convexus. Pedes sat graciles, femoribus

elongatis, ungviculis breviusculis, apice fortius curvatis, aroliis longe ultra medium ungviculorum cum illis connexis.

Phylidea Henschi Reut.

Piceo-nigra, nitida, superne longius pallido-pubescens, pilis sqvamiformibus suborichalceis, facile divellendis; femoribus cum coxis nigro-piceis; antennis, femoribus apice sat late, tibiis tarsisqve pallide vel albido-flaventibus, tibiis nigro vel fusco-spinulosis, articulo primo antennarum extrema basi picescente, articulo ultimo antennarum tarsisqve apicem versus fuscis. Long. ♂ 4—4 $^3/_4$, ♀ 3 $^1/_2$ mm.

Syn.: Phytocoris variabilis Hahn, Wanz. Ins. II, f. 224 forte. *Psallus Henschi* Reut., Rev. d'Ent., VI, 1888, p. 59. *Phylidea femoralis* Reut. Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XXII, 150!

Hab. in Gallia meridionali (Drôme: Nyons!), comm. D. D:r Puton, Italia (Napoli!), comm. D. Saunders; Illyria (Görz!), D. D:r Hensch; Herzegovina (Domanovic!, mus. Vindob.).

Phylo coryli L. colore, mas etiam statura sat similis, mox autem femoribus, apice excepto, nigro-piceis notisqve genericis distingvenda. Caput basi pronoti circiter $^1/_3$—$^3/_7$ angustius, ob antico visum latitudine frontis oculique unici paullo longius, vertice oculo magno $^2/_5$—$^1/_4$ (♂) vel oculo mediocri fere duplo (♀) latiore. Rostrum piceum, apicem coxarum posticarum attingens. Antennae articulis duobus ultimis simul sumtis secundo vix longioribus, hoc margini basali pronoti aeqve longo, qvarto tertio $^3/_8$—$^2/_5$ breviore, fusco-ferrugineo. Pronotum basi longitudine saltem $^1/_5$ angustiore. Hemielytra apicem abdominis longe (♂) vel modice (♀) superantia, membrana cum venis et areolis nigricante, areolis exceptis vivaciter iridescente, macula parva hyalina ad apicem cunei. Orificia metastethii obscure fusca, opaca. Tibiae spinulis sat longis. Tarsi articulo tertio piceo.

68. Bisher ungedeutet ist *Agalliastes vittatus* Fieb. (Eur. Hem. 312, 9; Reut., Hem. Gymn. I, 172, T. VIII, f. 9) geblieben. Nunmehr hat D:r Handlirsch das Typexemplar Fiebers (aus Gresten in Nieder-Oesterreich, Schleicher) mir zur Ansicht gesandt. Wie auch D:r Handlirsch brieflich bemerkt, ist diese Art mit *Psallus laricis* Frey-G. et Reut. identisch, was aber Fieber selber nicht eingesehen hat, da er von Frey-Gessner ihm gesandte schweizerische Exemplare unter dem Namen *laricis* Frey in litt. abgebildet hat (vide Reut., Hem. Gymn. I, T. VII, fig. 6). Die Art, die also *Psallus vittatus* Fieb. benannt werden muss, ist bei Friesach in Oesterreich von D:r Handlirsch in zahlreichen Exemplaren gefunden vorden, unter denen auch das bisher unbekannte Männchen, sowie verschiedene Farben-Varietäten, welche ich unten beschreibe. Fieber hat zwei verschiedene Varietäten Art dieser nicht nur als gute Arten, sondern sogar als Repräsentanten verschiedener Gattungen aufgefasst.

Psallus vittatus Fieb. (= *Laricis* Frey-Gessn. et Reut.):

Var. α: Hemielytris sordide ochraceis, clavo apice, corio vitta interiore maculaqve apicali exteriore nec non cuneo apicem versus vel dimidio exteriore nigricantibus. ♀.

Syn.: Agalliastes vittatus Fieb., Eur. Hem. 312, 9! Reut., Hem. Gymn. Eur. I, 172, T. VIII, f. 9!

Var. β: Hemielytris sordide ochraceis, clavo margine scutellari commissuraque anguste, apice latius, corio plaga magna discoidali elongato-triangulari nigricantibus.

Var. γ: Hemielytris nigricantibus vel nigro-fuscis, sutura clavi, corio basi margineqve externo magis minusve late nec non cuneo sordide ochraceis, hoc saepe apicem versus infuscato, basi interne late albido, ♀.

Syn.: Psallus Laricis Frey-Gessn. et Reut., Hem. Gymn. Eur. I, VII, f. 6!

Var. δ, obscura: Hemielytris totis nigricantibus vel fusco-nigris, solum cuneo basi interne sat late albido, apice saepe sordide ochraceo. ♀ ♂.

Mas: 4—4$^1/_4$ mm. l., hemielytris parallelis, abdomen longe superantibus, vertice oculo magno solum circiter $^2/_5$ latiore, antennis articulo secundo margine basali pronoti parum breviore, segmento genitali inferne apicem versus carina tenui instructo. *Femina* articulo secundo antennarum margine basali pronoti circiter $^1/_4$ breviore.

69. *Psallus criocoroides* var. *Sahlbergi* Reut., Ö. F. V. S. XLIII, 1891, p. 201, aus Tunis ist mit **Psallus siculus** Reut., Hem. Gymn. Eur. I, 1878, 113, 11 identisch. Ich habe das Typexemplar davon wieder untersucht. Die Spitze des Cuneus ist kaum lichter, obwohl die Diagnose sagt: cuneo basi summoqve apice albidis. Der helle Fleck am Aussenrand der Membran fehlt bei der Var. *Sahlbergi*; dies ist aber auch der einzige Unterschied zwischen dem Stück aus Silicien und den Exemplaren aus Tunis.

70. D:r A. Puton hat mir einen *Psallus*, fraglich als *Ps. puncticollis* Fieb. bezeichnet, aus Mékalis (Oran, L. Bleuse) zu näherer Bestimmung gesandt. Schon früher besass ich ähnliche Exemplare (Chellala, Djebel Amour, de Vauloger), die zusammen mit typisch gefärbten Exemplaren von *Ps. aurora* M. et R. gefunden waren. Sie bilden ohne Zweifel nur eine extreme Varietät dieser Art, die an *Ps. puncticollis* recht viel erinnert, jedoch kleiner und durch die Structur der Fühler verschieden ist. Ich beschreibe sie als

Psallus aurora M. et R. var. *obscura* n::

Pronoto postice, scutello hemielytrisque fusco-testaceis vel fuscis, cuneo plerumqve magis rubido, ejus basi latius apiceqve angustius albis, membrana infuscata, venis pallidis, macula ad apicem cunei hyalina: antennis articulo primo nigro, secundo interdum basi et apice anguste fuscescente. ♂. Long. 3$^2/_3$ mm.

Algeria cum varr. typicis.

Ps. puncticolli Fieb. simillima, sed minor, articulo antennarum secundo breviore et graciliore, apice parum infuscato, cuneo apice albido divergens.

71. **Plagiognathus fasciatus** Jak., Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1896, 309, aus Irkutsk, in Putons Catal. (1899) p. 77 vergessen.

72. **Campylomma albicans** Jak., l. c. 308 ebenso von Puton l. c. vergessen.

73. Schon eine längere Zeit habe ich den Verdacht gehegt, dass die von mir 1899 beschriebene Capside *Ochrodema (n. g.) fusciloris* von dem von mir früher (1890) beschriebenen *Compylognathus (n. g.) nigrigenis* nicht verschieden wäre. Die auffallende Zeichnung der Fühler, des Kopfes und des Pronotum, die Uebereinstimmung in den allermeisten Structur-Verhältnissen, wie auch derselbe Wohnort (Biskra) schienen für diese Identität laut zu sprechen. Jedoch wäre meiner Beschreibung nach der *Campylognathus* von der *Ochrodema* durch die Beschaffenheit des Scheitels („vertice margine æqvali" contra „vertice margine postice obtuse elevato") und der Kehle („gula horizontali ab apice oculorum subito antrorsum declivi" contra „gula obliqva brevissima") zu unterscheiden. Als ich *Ochrodema* beschrieb, hatte ich kein Stück von *Campylognathus* zur Vergleichung, und die oben besprochenen Umstände liessen mich in den mir vorliegenden Tierchen eine neue Gattung zu erblicken. Nunmehr habe ich aber mehrere Exemplare untersucht, wie auch die in der Sammlung D:r Putons befindlichen Typen wieder studirt und finde meine Ahnung vollkommen bestätigt. Der Scheitelrand ist auch bei dem *Campylognathus* vorn durch einen bogigen Eindruck abgesetzt. Der Kopf ist bei dem Typusexemplar aus dem Prothorax ein wenig hervorgeschoben und die angeblich so eigenthümliche Beschaffenheit der Kehle dadurch erklärt.

Da nunmehr auch das Männchen der oben besprochenen Art entdeckt ist, scheint es mir zweckmässig, hier eine neue Beschreibung derselben zu geben:

Campylognathus nigrigenis Reut.

Sordide pallide albido-ochraceus vel testacsus, leviter nitidulus vel sub-opaculus, tenuiter sat longe albido-pubescens; vertice ante marginem impressione distincta transversali arcuata (♀) vel sub-angulata (♂); oculis ferrugineis vel fuscis; antennis articulo primo toto, secundo toto vel saltem basi duobusque ultimis, loris vel etiam gula, genis et clypeo nec non apice tarsorum nigro-fuscis; clypeo plerumqve solum lineis duabus longitudinalibus, interdum obsoletis, fronte utrinque macula magna nitida transversim striata, vertice utrinque puncto ad oculum, plerumqve etiam callis nitidis pronoti basique scutelli testaceis vel fuscis; pro- et mesosternis fuscis. Long, ♂ $3^2/_5$, ♀ $3^2/_5 - 3^3/_3$ mm.

Syn.: Campylognathus nigrigenis Reut., Revue d'Ent. 1890, 259!

Ochrodema fusciloris Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLII, 133.

Var. β: Clypeo, gula, genis, maculis duabus frontis cum punctis verticis confluentibus, pronoto, vitta media angulisque posticis exceptis, vittis duabus scutelli versus apicem acuminatis, pectore toto basiqve coxarum anteriorum nigrofuscis.

Hab. in Algeria (Biskra!), D. D. Chobaut, Puton et Vauloger de Beaupré; Oran!, D. Dr Schmiedeknecht!, Constantine!, D. Dr Puton.

A reliquis colore antennarum et tarsorum mox distingvendus. Caput basi pronoti vix $^1/_4$ (♂) vel fere $^1/_3$ (♀) angustius, a supero visum pronoto brevi longitudine subæqvale, ab antico visum latitudini interoculari oculique unici fere æque longum, gula peristomio breviore, obliqva; vertice oculo circiter $^1/_4$ (♂) vel fere duplo (♀) latiore.

Oculi minutissime granulati vel sub-læves. Rostrum coxas intermedias attingens, pallide flavo-testaceum, articulo ultimo apice nigro, primo caput parum superante. Antennae articulo primo clypeum parum vel (♀) paullo superante, secundo latitudini capitis cum oculis æque longo (♀) vel margini basali pronoti longitudine sub-æqvali (♂), tertio secundo fere $^1/_4$ breviore, quarto tertio circiter duplo breviore. Pronotum apice longitudine circiter duplo latiore et basi circiter $^2/_5$ angustiore. Membrana pallide vel dilutissime fumata, venis pallidis. Abdomen ochraceum, dorso nigro, maris etiam ventre segmentoque genitali fuscescentibus. Pedes pallide flaventes, tibiis nigro-spinulosis, tarsis solum articulo ultimo versus apicem fusco; tarsis maris longioribus, tibia vix $^3/_5$ brevioribus.

74. In Öfvers. Finska Vet. Soc. Förh. XLIII, p. 196, 2 habe ich eine Varietät *discifer* von *Maurodactylus alutaceus* Fieb. aus Transcaspien und Amasia beschrieben. Das Stück aus Amasia gehört jedoch nicht zu *M. alutaceus*, sondern zu *M. nigricornis* Jak. et Reut. Beide Arten wariiren nämlich in bezug auf die Farbe und die Zeichnungen in ganz analoger Weise; die Structur der Fühler ist aber bei beiden verschieden, indem das Zweite Glied von *M. alutaceus* ein wenig (♀) oder sehr deutlich (♂) länger ist als die ganze Kopfbreite (samt den beiden Augen), während dasselbe Glied bei *M. nigricornis* (♂ et ♀!) kaum länger ist als die Breite des Scheitels samt der Breite eines einzigen Auges. Das Männchen des *M. alutaceus* ist ganz wie das Männchen des *M. nigricornis (bicolor* Fieb. et Reut.) gefärbt, weicht aber durch längere Flügeldecken ab. Der Fundort „Hispania (Madrid!)", Hem. Gymn. Eur. I, p. 31, 4, bei *M. bicolor*, bezieht sich auf das Männchen von *alutaceus*; *M. nigricornis* scheint eine östliche Art zu sein.

Ganz so wie wir von *M. alutaceus* eine *Var. discifer* haben, tritt auch *M. nigricornis* mit einer ähnlichen Varietät auf, welche ich unten beschreibe:

Maurodactylus nigricornis Jak. et Reut. var. *discoidalis* n.:

Corpore nigro, solum stria verticis transversali sæpe angulata, macula discoidali vel etiam lateribus pronoti guttulaque utrinque basali scutelli interdum obsoleta ochraceis. ♀.

Amasia! (coll. Puton).

75. Die von Kirkaldy, Rev. of Noton. (Trans. Ent. Soc. London 1897, P. IV, 425) sowie in Putons Catal, (1899), p. 81 als *Notonecta lutea* var. *scutellaris* Sahlb. bezeichnete Form ist nicht von Sahlberg, sondern von dem Verf. in Medd. Soc. F. Fl. Fenn. XIII, 1886, 234 beschrieben.